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ЖАЛОБА

Уважаемый Александр Александрович!

В связи с ответом на моё обращение исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.11.2017г. Начальника Управления разрешительной работы, контроля и надзора в сфере массовых коммуникаций Денискиной Т.В. сообщаю о бездействии и некомпетентности должностных лиц Управления разрешительной работы, контроля и надзора в сфере массовых коммуникаций, выраженное **в не принятии законных мер с целью пресечения правонарушения** по заявлению граждан о распространении среди детей рекламы фильма «Матильда» и показа фильма в кинотеатрах города в нарушение требований Федерального закона от 29.12.2010 №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» на основании заключения экспертов Роскомнадзора, в преднамеренном затягивании разрешения вопроса путем перенаправления моего обращения в Министерство культуры РФ - органу, не обладающему полномочиями по осуществлению государственного надзора за соблюдением Федерального закона №436-ФЗ.

В ответе должностного лица Роскомнадзора содержится довод о том, что к компетенции Роскомнадзора относится контроль за соблюдением требований Федерального закона №436-ФЗ от 29.12.2010г. только средствами массовой информации, но не кинотеатрами и не Министерством культуры РФ. Такой довод противоречит действующему законодательству РФ, а именно:

В силу изменений, внесенных Федеральным законом от 14.10.2014 № 307-ФЗ в пункт 96 части 2 статьи 28.3. КоАП РФ от 31.12.2001 № 195-ФЗ и статью 20 Федерального закона от 29.12.2010 №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», **полномочиями по осуществлению государственного надзора за соблюдением в Российской Федерации законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, а также по составлению протоколов об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.17 КоАП РФ, наделены в пределах своей компетенции федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (Роскомнадзор)**, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей (Роспотребнадзор), и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) и их должностные лица.

Во-первых, обращаем Ваше внимание на то, что прокатное удостоверение на фильм «Матильда» выдано Министерством культуры РФ на все без исключения способы использования фильма «Матильда», в том числе в средствах массовой информации (например, разрешена его демонстрация по телевидению).

Во-вторых, Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ (ред. от 01.05.2017) "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" устанавливает в статье 19 **обязанность** Роскомнадзора вынести предписание об устранении выявленного нарушения в адрес любой организации или органа, допустившего нарушение:

«Статья 19. Правовые последствия экспертизы информационной продукции

 В срок не позднее чем пятнадцать дней со дня получения экспертного заключения федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации, принимает решение:

1) о несоответствии информационной продукции требованиям настоящего Федерального закона и вынесении предписания об устранении выявленного нарушения в случае, если в экспертном заключении содержится вывод о наличии в данной информационной продукции информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, либо о несоответствии знака информационной продукции определенной категории информационной продукции;».

Как известно, нарушение прав детей 16-17 лет при выдаче прокатного удостоверения на фильм «Матильда» допустило Министерство культуры РФ.

Таким образом, утверждение в ответе Роскомнадзора о том, что «Роскомнадзор не имеет полномочий по осуществлению проверки соблюдения Минкультуры России порядка выдачи прокатных удостоверений» противоречит закону. На основании закона Роскомнадзор *обязан выдавать предписания об устранении нарушений Федерального закона №436-ФЗ от 29.12.2010г. любому органу* *или организации* - требуем это сделать в отношении Министерства культуры РФ.

Также Роскомнадзор в своем письме указал на следующее: «*Контроль и надзор за соблюдением культурно-досуговыми учреждениями требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, а также вопросы, связанные с демонстрацией художественных фильмов в кинотеатрах и выдачей прокатных удостоверений на фильмы, созданные в Российской Федерации или приобретенные за рубежом для проката на территории Российской Федерации, находятся в ведении Министерства культуры Российской Федерации и к компетенции Роскомнадзора не относятся*.».

Однако Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" **не наделил Министерство культуры полномочиями осуществлять государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, этими полномочиями наделён именно Роскомнадзор** (а также в пределах их компетенции Министерство образования РФ и Роспотребнадзор):

Статья 20. Государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию

 1. Государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, осуществляют в пределах своей компетенции федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования и науки.

Постановление Правительства, на которое сослался Роскомнадзор, является подзаконным нормативным актом, имеющим меньшую юридическую силу, чем Федеральный закон №436-ФЗ от 29.12.2010г. и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правоприменительная практика также основывается на верховенстве Федерального закона №436-ФЗ и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым надзор за соблюдением законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, находится в ведении не Министерства культуры РФ, а Роскомнадзора. В частности, об этом сообщило Управление Министерства культуры РФ по Сибирскому Федеральному округу Руководителю Управления Роскомнадзора по СФО Зиненкову И.А. 02.11.2017г. исх. № 01-13-01/715.

На основании ст.ст.19-20 Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» требуем от должностных лиц Роскомнадзора исполнить закон и вынести соответствующее предписание о пресечении административного правонарушения по ст. 6.17 КоАП РФ в адрес всех лиц, осуществляющих незаконный прокат фильма в кинотеатрах и иных организаций, которые допускали или планируют допускать на просмотр фильма «Матильда» детей 16-17 лет, *предписания об устранении нарушений Федерального закона №436-ФЗ от 29.12.2010г*.

Также, поскольку в своем ответе должностное лицо Роскомнадзора Т.В.Денискина подтвердила, что Роскомнадзор осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, к производству и выпуску средств массовой информации, вещанию телеканалов, радиоканалов, телепрограмм и радиопрограмм, а также к распространению информации посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») и сетей подвижной радиотелефонной связи (за исключением контроля и надзора за соответствием требованиям законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, информационной продукции, реализуемой потребителям, в части указания в сопроводительных документах на информационную продукцию сведений, полученных в результате классификации информационной продукции, и размещения в соответствии с указанными сведениями знака информационной продукции с соблюдением требований технических регламентов, а также за соблюдением образовательными и научными организациями требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, к информационной продукции, используемой как в образовательном процессе, так и при предоставлении образовательными и научными организациями доступа к информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)»,

и что «В соответствии со статьёй 2 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» под средством массовой информации понимается … телеканал …иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)»,

требуем сообщить, в каком порядке после анонсирования будущего показа фильма на телеканалах или в других СМИ Роскомнадзор будет осуществлять контроль и надзор за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, *с целью не допустить*  *нарушение прав детей на будущее* показом фильма неограниченному кругу лиц.

Также требуем принять соответствующие меры в отношении должностных лиц Роскомнадзора, допустивших бездействие и некомпетентность, обязав их исполнить Закон.

С уважением,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_\_ ноября 2017г.