**Министру культуры России Мединскому В.Р.**

**Уважаемый Владимир Ростиславович!**

Мы, граждане Российской Федерации, просим Вас принять необходимые меры в рамках вашей компетенции, чтобы урегулировать ситуацию, которая развивается по сценарию историй с «Шарли Эбдо» (“Charlie Hebdo”) и “Pussy Riot” .

На территории России готовится к прокату фильм «Матильда» (режиссер А.Учитель).

Согласно трейлеру фильма, опубликованному в Интернете, авторы фильма, подтасовывая факты из жизни Императора Николая II, приписывают ему интимные отношения с балериной Матильдой Кшесинской и делают этот вымысел основным сюжетом фильма под видом «тайны дома Романовых». С помощью ярких изобразительных средств дискредитируется образ последнего Императора и его супруги, известных своей высокой нравственностью и явивших миру образец супружеской верности и настоящей любви. Происходит полная подмена понятий: добродетельных людей зрителю представляют рабами страстей, совершающими сомнительные с точки зрения морали поступки. Опорочивание человека путем создания художественного образа, который зачеркивает достойно прожитую жизнь, является оскорблением чести и достоинства. А Император Николай II - не просто достойный человек, это глава Российского государства с 1894 по 1917гг., Помазанник Божий, который вместе с супругой и детьми был причислен Православной Церковью к Лику Святых.

Фильм должен выйти на экраны ровно через 100 лет после свержения Императора Николая II в нарушение законов Российской Империи, а также действующих законов и конституционных ценностей России, к которым относятся правопорядок и законность. Верхом цинизма является приглашение на роль Императора – почитаемого в России Святого - иностранного актёра, известного своим участием в порнографических фильмах. И сейчас, как 100 лет назад, иностранцы приглашаются в Россию, чтобы попирать традиционные духовные ценности. Как показывает история, потеря российским народом духовных ориентиров привела к переворотам 1917 года и в результате к многомиллионным жертвам и долгим страданиям.

Авторы настоящего письма убеждены в том, что совокупность перечисленных обстоятельств создания фильма «Матильда» делает его осознанной провокацией против религиозных чувств верующих. А также против морали, гражданственности и патриотизма остальных граждан России, потому что в сознании огромного числа людей образ выдающегося государственного деятеля России и духовного человека начнёт ассоциироваться с порочным образом, созданным в фильме «Матильда» актёром, пренебрегающим элементарными нормами морали.

Следует также принять во внимание, что ложь “Матильды» выглядит правдоподобно в глазах современных зрителей, не считающих грехом интимные отношения до брака. Фильм предлагается населению страны, в которой объявлена эпидемия ВИЧ, около 4 миллионов детей в год погибает от абортов, и сотни тысяч подростков вступают в беспорядочные половые отношения. **Мало кто сейчас может представить, что для православного до мозга костей Николая II интимная связь до брака была грехом, блудом, как и для 95% его сограждан. И тем более что «вера в Бога и в свой долг Царского служения были основой всех взглядов Императора Николая II»** (С.С.Ольденбург).

Если говорить о православных гражданах, составляющих большинство российского народа и его исторически сложившийся духовный стержень, для обращения к Богу они используют Молитвословы и Акафистники, где собраны молитвы Господу Богу, Пресвятой Богородице, почитаемым Православной Церковью Святым – в их числе Акафист святому царю Николаю II и Акафист святым царственным страстотерпцам (всем членам семьи Николая II, убитым большевиками). Практически в каждой церкви и во многих домах есть иконы Святым царственным страстотерпцам, ведётся фиксация фактов помощи, оказанной нашим современникам в ответ на молитвы перед этими иконами. Строятся церкви в память о святом царе Николае II и его семье.

Сможет ли человек так же искренне молиться Святому Царю, если на святой образ у него будет накладываться образ любовника Матильды Кшесинской, хорошо запомнившийся благодаря современным средствам кинематографии? Обычный человек - вряд ли.

 Без всякого сомнения, фильм «Матильда» направлен на то, чтобы лишить православных святых почитания, а православных россиян – недавно обретённых ими святых, вся жизнь и смерть которых стали подвигом служения Отечеству и высокой любви друг к другу. Чтобы лишить остальных российских граждан национального героя и надежды на то, что нравственность, уважение чувств верующих и другие конституционные ценности находятся в России под защитой государства.

Ситуация с «Матильдой» ещё хуже, чем с карикатурой на Пророка Мухаммеда. Французы из «Шарли Эбдо» оскорбили «чужого» святого, россияне готовятся оскорбить своего. Нам также не понятно, чем публичное оскорбление чувств верующих путем демонстрации аудиовизуального произведения отличается от публичного оскорбления чувств верующих, за которое получили наказание участницы рок-группы «Pussy Riot».

Возникает и вопрос «что дальше?». В следующем году появится фильм о вымышленных прегрешениях особо почитаемых российских святых? Где та граница, которую нельзя перейти в цивилизованном государстве?

На данный момент петиция о запрете в России проката фильма «Матильда» на имя Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла и Президента России В.В.Путина собрала уже более 14000 подписей (https://www.change.org/p/борьба-верующих-за-отмену-фильма-матильда). Согласно СМИ, органы прокуратуры Российской Федерации ранее ответили на поступившие к ним жалобы, что трейлер фильма не позволяет судить о несоответствии содержании фильма закону. Однако по содержанию трейлера и сценария фильма можно сделать вполне достоверные выводы о содержании фильма, а в функции государства входит пресечение готовящихся правонарушений и их профилактика. (Есть и основания полагать, что в данном случае правонарушение уже совершено).

Религиозные чувства, мораль и нравственность, общественный порядок *подлежат* защите согласно российскому законодательству.

Во-первых, мы полагаем, что действия создателей фильма «Матильда» подпадают под статью 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях».

Во-вторых, поскольку производство фильма продолжается, несмотря на обоснованные протесты большого числа верующих, можно исследовать вопрос о наличии вины в форме умысла и нарушении статьи 148 Уголовного кодекса России («публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих»). И поскольку ст.148 УК РФ не ограничивает круг публичных действий, признаваемых преступными деяниями, логично в установленном законом порядке исследовать вопрос о приготовлении к совершению преступления путем демонстрации фильма «Матильда» неограниченному числу лиц (и/или о законченном правонарушении, совершенном путем опубликования в Интернете трейлера фильма).

Мы также просим Министерство культуры проверить на соответствие закону «О средствах массовой информации» Административный регламент Министерства культуры Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче прокатных удостоверений на фильмы, созданные в Российской Федерации или приобретенные за рубежом для проката на ее территории, и по ведению Государственного регистра фильмов (далее – Регламент).

С одной стороны, согласно Постановлению Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 28 апреля 1993 года № 396 «О регистрации кино- и видеофильмов и регулировании их публичной демонстрации» - одному из правовых оснований для создания Регламента – «регистрации подлежат все кино- и видеофильмы российского, зарубежного и совместного производства, используемые в целях … трансляции по кабельному телевидению на территории Российской Федерации», а «на кино- и видеофильм, прошедший регистрацию, [выдается](http://base.garant.ru/70218102/#block_1000) прокатное удостоверение единого [образца](http://base.garant.ru/70872652/#block_1000)».

С другой стороны, закон «О средствах массовой информации» требует при трансляции по кабельному телевидению телеканала (а, значит, и всех аудиовизуальных произведений, транслируемых в составе телеканала), чтобы вещатель телеканала либо сам являлся редакцией средства массовой информации, либо имел с такой редакцией договор (системное толкование ст.ст. 31, 2, 8 и др.). *То есть, фильмы, которые демонстрируются по кабельному телевидению, должны иметь прокатное удостоверение, и на них одновременно должны распространяться требования закона «О средствах массовой информации».*

При этом в пункте 8 Регламента «Правовые основания для предоставления государственной услуги» закон «О средствах массовой информации» не упоминается, и, как следствие, в пункте 11 «Перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги» его положения не учитываются. С учетом вышеизложенного мы полагаем, что в перечень правовых актов, перечисленных в пункте 8 Регламента, должен быть включен закон «О средствах массовой информации», а *в пункте 11 Регламента должны найти отражение положения статьи 4 закона «О средствах массовой информации», которая запрещает использовать средства массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, разглашения государственной тайны и распространения некоторых других сведений*.

**Уважаемый Владимир Ростиславович!**

**В прежние времена иноземные захватчики попирали наши национальные святыни, чтобы подчинить себе русский народ. Сейчас под видом свободы творчества это делают наши же сограждане, разрушая государство изнутри.**

**Патриоты России не могут остаться безучастными к этой ситуации.**

**Просим вас оградить общество от демонстрации фильма «Матильда», учитывая изложенную в настоящем письме позицию**,

«утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие;

чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость,

стремясь обеспечить благополучие и процветание России,

исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями».

**Заранее благодарим.**

**С уважением, Верой и Надеждой,**

04 декабря 2016 г.

Коллектив граждан России (подписи)